

**Stredná odborná škola pedagogická, SNP 509/116, 039 01 Turčianske Teplice**

**Smernica č. 3/2018 o hodnotení a klasifikácii žiakov**

Vypracoval: Ing. Katarína Hanková, riaditeľka školy

Schválil: Ing. Katarína Hanková, riaditeľka školy

Platnosť: 01.09.2018

## Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov. Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka v príslušnom predmete nemôžu byť znížené na základe správania žiaka.

Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.

Žiak má právo

- a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- c) na objektívne hodnotenie.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie je motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením je potrebné zohľadňovať zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádzať zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu a klasifikácii školských poradenských zariadení.

## Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- d) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- e) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- f) rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne, grafické, praktické, pohybové, didaktické testy),
- g) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, psychológom, alebo odbornými zamestnancami zariadení výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie,
- h) rozhovormi so žiakom.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach.

### **Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu**

Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkou.

Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známkou.

Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

- i) známky z ústnych odpovedí,
- j) známky z písomných prác,
- k) posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon.

Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určí vyučujúci.

Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok. Váhy jednotlivých druhov skúšania sa určia na zasadnutí príslušnej predmetovej komisie a sú pre všetkých členovej komisie záväzné.

Prospech žiaka v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

### **Celkové hodnotenie žiaka**

Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroka vyjadruje výsledky jeho klasifikácie v povinných vyučovacích predmetoch, ktoré sa klasifikujú.

Celkové hodnotenie žiaka strednej školy sa vyjadruje na vysvedčení takto:

- a) prospel s vyznamenaním,
- b) prospel veľmi dobre,
- c) prospel,
- d) neprospel.

Žiak prospel s vyznamenaním, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako chválitebný, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 1,5 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.

Žiak prospel veľmi dobre, ak ani v jednom povinnom vyučovacom predmete nemá stupeň prospechu horší ako dobrý, priemerný stupeň prospechu z povinných vyučovacích predmetov nemá horší ako 2,0 a jeho správanie je hodnotené ako „veľmi dobré“.

Žiak prospel, ak nemá stupeň prospechu nedostatočný ani v jednom povinnom vyučovacom predmete.

Žiak neprospel, ak má z niektorého povinného vyučovacieho predmetu aj po opravnej skúške stupeň prospechu nedostatočný.

Žiak, ktorý bol na konci druhého polroka hodnotený stupňom prospechu nedostatočný alebo dosiahol neuspokojivé výsledky z viac ako dvoch povinných vyučovacích predmetov, môže opakovať ročník na základe rozhodnutia vydaného riaditeľom školy.

Ročník opakuje aj žiak, ktorého nebolo možné klasifikovať ani v náhradnom termíne zo závažných objektívnych dôvodov, najmä zdravotných, dlhodobého pobytu v zahraničí.

### **Hodnotenie a klasifikácia správania**

Klasifikáciu správania žiaka navrhuje triedny učiteľ po prerokovaní s učiteľmi a schvaľuje riaditeľ po prerokovaní v pedagogickej rade.

Pri hodnotení a klasifikácii správania žiaka sa zohľadňuje plnenie ustanovení školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a dodržiavanie stanovených pravidiel správania, ľudských práv a práv dieťaťa, dodržiavanie mravných zásad správania sa v škole a na verejnosti počas aktivít súvisiacich so štúdiom na strednej škole.

Správanie žiaka sa klasifikuje:

Stupňom 1 – veľmi dobré sa žiak klasifikuje, ak dodržiava ustanovenia školského poriadku a ďalších vnútorných predpisov školy a riadi sa nimi. Dodržiava morálne zásady a pravidlá spolunažívania v kolektíve a vo vzťahu k učiteľom. Ojedinele sa môže dopustiť menej závažných previnení.

Stupňom 2 – uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v súlade s ustanoveniami školského poriadku a ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, morálnymi zásadami a pravidlami spolunažívania vzhľadom k spolužiakom a učiteľom. Žiak sa dopustí závažnejšieho priestupku alebo sa opakovane dopúšťa menej závažných priestupkov voči ustanoveniu školského poriadku.

Stupňom 3 – menej uspokojivé sa žiak klasifikuje, ak sa dopustí závažného priestupku voči školskému poriadku a voči ďalším vnútorným predpisom školy alebo sa aj po udelení druhého stupňa klasifikácie správania dopúšťa závažnejších priestupkov voči morálnym zásadám a pravidlám spolunažívania, porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb.

Stupňom 4 – neuspokojivé sa žiak klasifikuje, ak jeho správanie je v rozpore s ustanoveniami školského poriadku a s ustanoveniami ďalších vnútorných predpisov školy, s právnymi a etickými normami spoločnosti, výrazne porušuje ľudské práva spolužiakov, pedagogických zamestnancov alebo ďalších osôb. Dopustí sa závažných previnení, ktorými vážne ohrozuje výchovu ostatných žiakov. Zámerne narúša činnosť žiackeho kolektívu.

Klasifikácia správania žiaka sa zaznamenáva do katalógového listu žiaka.

Žiak pomaturitného štúdia sa neklasifikuje zo správania.

### **Komisionálne skúšky**

Žiak strednej školy sa klasifikuje podľa výsledkov komisionálnej skúšky, ak

- a) vykonáva rozdielovú skúšku,
- b) je skúšaný v náhradnom termíne,
- c) má on alebo jeho zákonný zástupca pochybnosti o správnosti klasifikácie v jednotlivých predmetoch prvého a druhého polroka a do troch pracovných dní odo dňa získania výpisu klasifikácie prospechu a správania žiaka za prvý polrok alebo do troch pracovných dní odo dňa vydania vysvedčenia požiada riaditeľa školy o preskúšanie; ak príslušný predmet vyučuje riaditeľ, môže žiak alebo zákonný zástupca žiaka o preskúšanie požiadať orgán miestnej štátnej správy v školstve,
- d) sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa školy,
- e) vykonáva opravné skúšky,
- f) vykonáva skúšky pri štúdiu podľa individuálneho učebného plánu,
- g) bol oslobodený od povinnosti dochádzať do školy,

- h) koná praktickú skúšku a skúšku z hlavného odboru štúdia na konci prvého a druhého polroka na školách so vzdelávacím programom umeleckého zamerania a konzervatóriách,
- i) vykonáva skúšky pri štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov,
- j) vykonáva skúšky pri plnení osobitného spôsobu školskej dochádzky,
- k) vykonáva skúšky pri individuálnom vzdelávaní,
- l) školská inšpekcia zistí nedostatky pri klasifikácii a nariadi komisionálne preskúšanie.

Ak nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v prvom polroku alebo v druhom polroku v riadnom termíne z predmetu, ktorý sa vyučuje aj v druhom polroku žiak sa klasifikuje na základe výsledkov komisionálnej skúšky.

Žiak, ktorého prospech najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov, ktoré sa vyučujú len v prvom polroku je nedostatočný alebo ktorý má na konci druhého polroka prospech nedostatočný najviac z dvoch povinných vyučovacích predmetov sa klasifikuje na základe výsledkov opravnej komisionálnej skúšky.

Žiak, ktorý bez závažných dôvodov nepríde na komisionálnu skúšku a neospravedlní sa sám alebo prostredníctvom svojho zákonného zástupcu najneskôr v deň konania skúšky sa klasifikuje z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal vykonať komisionálnu skúšku stupňom prospechu nedostatočný.

O povolení vykonať komisionálnu skúšku rozhodne riaditeľ školy. Prítomnosť zákonného zástupcu žiaka na jeho komisionálnom preskúšaní povoľuje riaditeľ školy.

Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej trojčlenná. Komisia sa skladá z

- a) predsedu, ktorým je spravidla riaditeľ alebo ním poverený učiteľ,
- b) skúšajúceho učiteľa, ktorým je spravidla učiteľ vyučujúci žiaka príslušný vyučovacím predmetom,
- c) prísediaceho, ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady pre príslušný alebo príbuzný vyučovacím predmetom.

Výsledok komisionálnej skúšky, ktorý vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky je pre klasifikáciu žiaka konečný.

### **Hodnotenie a klasifikácia v predmetovej komisii cudzích jazykov**

Hodnotenie a klasifikácia žiakov vo vyučovacom predmete sa uskutočňuje podľa zásad klasifikácie a hodnotenia – Metodický pokyn č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl. Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami.

Hodnotenie a klasifikácia v cudzom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory. Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch, v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami. Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede. Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch.

Pri hodnotení a klasifikácii uplatňujeme diagnostické a klasifikačné metódy. Z klasifikačných metód využívame ústne, písomné skúšanie a ako prostriedok hodnotenia využívame ústnu odpoveď a písomný test. Z diagnostických metód využívame rozbor žiackych produktov a prác a ako prostriedok hodnotenia projekt a slohovú prácu.

Pri hodnotení sa zohľadňuje nielen úroveň zvládnutia jazyka, ale aj dosiahnutý pokrok v učení, systematickosť v práci žiaka, jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha,

iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa **k dôležosti a váhe jednotlivých známok**. Klasické známky 1 – 5 sú pod danou váhou, ktorú si určujú vyučujúci daného vyučovacieho predmetu. Váha udalosti určuje pod akou váhou sa známky tejto udalosti zarátajú do priemeru kategórie. V cudzích jazykoch sú stanovené nasledovné kategórie

- Test, písomný prejav (3x)
- Ústny prejav, projekt (3x)
- Gramatika, slovná zásoba, čítanie a počúvanie s porozumením (2x)
- Dialóg, opis obrázka (1x)
- Domáca úloha, aktivita žiaka (0,5x)

Váha udalosti je nasledovná

- Malá dôležitosť, polovičná váha (0,5x)
- Štandardná váha (1x)
- Dôležitá udalosť, dvojnásobná váha (2x)
- Veľmi dôležitá udalosť, trojnásobná váha (3x)

Výsledný stupeň klasifikácie žiaka v danom klasifikačnom období pozostáva:

- z minimálne dvoch známok za ústny prejav - súvislý rečový prejav na témy predpísané učebnými osnovami, interpretácia, reprodukcia textu, dialóg, reakcia na obrazový podnet, atď.

- z minimálne troch známok za písomný prejav - písomná práca, záverečný test, testy k jednotlivým lekciam, priebežné overovanie osvojených jazykových prostriedkov atď.

Pri hodnotení ústneho prejavu hodnotíme plynulosť vyjadrovania, obsahovú a jazykovú primeranosť, správnu interpretáciu a interakciu pri rozhovore. Pri ústnom prejave vedíme žiakov k sebahodnoteniu, ale využívame aj skupinové hodnotenie.

Pri písaní testov (vstupných, záverečných alebo po lekciam) majú žiaci preukázať zvládnutie jazykového učiva predpísaného osnovami a preberaného v jednotlivých lekciam.

Písomnou prácou je súvislý písomný prejav na akúkoľvek tému (napr. formálny a neformálny list, rozprávanie, opis miesta, opis a charakteristika osoby, argumentácia atď.). Pri hodnotení písomnej práce môže žiak získať maximálne 20 bodov – hodnotí sa obsah (5 bodov), forma (5 bodov), gramatika (5 bodov) a lexika (5 bodov).

Pri písomnom prejave je najdôležitejšia obsahová stránka práce:

- ak má žiak 0 bodov za obsah, všetky ostatné oblasti sú tiež hodnotené 0 bodmi,
- ak má žiak za obsah napr. 1 bod, z ostatných oblastí môže mať maximálne o 1 bod viac.

Rozsah písomnej práce sa líši podľa ročníka, od 100-120 slov v 1. ročníku po 160-180 slov v 4. ročníku. Ak má práca 90 slov a menej, nehodnotí sa.

Pri všetkých metódach hodnotenia využívame nasledovnú stupnicu hodnotenia:

100 - 90%	výborný
89 - 80%	chválitebný
79 - 60%	dobry
59 - 40%	dostatočný
39 - 0%	nedostatočný.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ konzultuje s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môžu žiaci písať len jednu skúšku uvedeného charakteru.

Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania cudzieho jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch.

V prvom cudzom jazyku by mali žiaci dosiahnuť úroveň B1 – B1/2, smeruje sa k dosiahnutiu úrovne B2.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk **na úrovni B1** klasifikujú podľa nasledovných kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypočutého alebo prečítaného textu. Dokáže zachytiť logickú štruktúru textu a vyhľadať v ňom špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostatočnom rozsahu na to, aby mohol opísať nepredvídateľné situácie, vyjadriť myšlienky či opísať problémy so značnou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumiteľne napísať súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadriť svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a štylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozičné postupy s ohľadom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s ohľadom na slohový útvar.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunikačných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa väčšinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je čiastočne adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nestážujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete cudzí jazyk na úrovni B2 klasifikujú podľa uvedených kritérií.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo/nieкого pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty. Výpoveď je takmer gramaticky správna.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadří chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentovať a zaujať stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť, vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.



## Hodnotenie a klasifikácia v predmetovej komisii výchovno-vzdelávacích predmetov

### Metodika hudobnej výchovy

Na vyučovanom predmete využívame diagnostické a klasifikačné metódy – ústne a písomné skúšanie.

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy a učebné osnovy, je usilovný, vytrvalý, pracuje samostatne, tvorivo. Pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách, ktoré úspešne rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave; dokáže vyjadriť veľa primerané postoje, názory na hudobné umenie; je iniciatívny a tvorivý, má aktívny záujem o hudobné umenie.

**Stupňom 2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy a učebné osnovy. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť, je málo aktívny a snaživý, potrebuje pomoc a povzbudenie učiteľa. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery, edukačné úlohy realizuje na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.

### Hodnotenie písomnej odpovede:

Požiadavky na vedomosti sú rovnaké ako pri ústnej odpovedi, klasifikácia je podľa uvedenej škály:

Stupňom 1 – výborný	100-90%
Stupňom 2 – chválitebný	89-75%
Stupňom 3 – dobrý	74-60%
Stupňom 4 – dostatočný	59-40%
Stupňom 5 – nedostatočný	menej ako 39%

### **MHU - Hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky**

Hra na flautu – 0,50 %

Spev–0,50 %

Hudobné diktáty - 100 %

Praktická činnosť –100 %

Ústna odpoveď – 100 %

Písomná práca – dvojnásobná váha známky

Prezentácie, projekty - 100%

Aktivita – 25%

## Hra na hudobný nástroj

Na vyučovanom predmete využívame diagnostické a klasifikačné metódy – praktické skúšanie.

### Stupeň 1 - výborný

Žiak ovláda poznatky a zručnosti požadované učebnými osnovami. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti, zručnosti a návyky a úspešne ich rozvíja v individuálnom i skupinovom prejave. Na vyučovanie sa pripravuje systematicky. Jeho prejav je citovo estetický a technicky spoľahlivý, spravidla bez podstatných nedostatkov. Má aktívny záujem o hudobné umenie.

### Stupeň 2 - chválitebný

Žiak ovláda poznatky a zručnosti požadované učebnými osnovami dostatočne celistvo, s menšími nedostatkami. Je vytrvalý, usilovný ale menej pohotový a tvorivý. V praktických činnostiach pracuje prevažne samostatne a s menšími chybami.

### Stupeň 3 - dobrý

Žiak má v poznatkoch, zručnostiach a návykoch požadovaných učebnými osnovami väčšie nedostatky. Pri uplatňovaní svojich schopností, zručností a návykov v individuálnom a skupinovom prejave potrebuje pomoc učiteľa. Je málo tvorivý a aktívny. V praktických činnostiach sa dopúšťa chýb.

### Stupeň 4 - dostatočný

Príprava na vyučovanie je nesystematická. Prejavuje neuspokojivú technickú úroveň hudobného prejavu. Potrebuje sústavnú pomoc učiteľa. V praktických činnostiach má závažné nedostatky. V jeho prejave chýba muzikalita a estetické cítenie.

### Stupeň 5 – nedostatočný

Žiak nezvládol požiadavky učebných osnov. Minimálne osvojené poznatky a zručnosti nevie v praxi aplikovať. Celkový rozvoj jeho hudobných zručností a schopností je nedostatočný. V jeho činnostiach sa prejavujú závažné nedostatky a hudobné prejavy sú na nízkej technickej a estetickej úrovni.

## *HNN - Hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky*

Piesne – 100 %

Cvičenia - 100 %

Prednesy – 100 %

Aktivita – 50 %

Ročníkové prehrávky - 100 %

## Metodika výtvarnej výchovy

### 1. Hodnotenie praktických prác:

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu, ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni, preukazuje primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií; dokáže pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky. Žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

**Stupňom 2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity. Tento stupeň neodporúčame používať pri súhrnnej klasifikácii žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

## 2. Hodnotenie ústnej odpovede a prezentácie

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám, vedomosti o materiáloch vyjadriť postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry. Preukazuje hlboké vedomosti o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách.

**Stupňom 2 – chváľitebný** sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia ale je menej komunikatívny, iniciatívny a tvorivý.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak si neosvojuje nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak nespĺňa požadované kritériá.

### Hodnotenie písomnej odpovede:

Požiadavky na vedomosti sú rovnaké ako pri ústnej odpovedi, klasifikácia je podľa uvedenej škály:

Stupňom 1 – výborný	100-90%
Stupňom 2 – chváľitebný	89-75%
Stupňom 3 – dobrý	74-60%
Stupňom 4 – dostatočný	59-40%
Stupňom 5 – nedostatočný	menej ako 39%

### ***MVR - hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky***

Praktické práce .....	100%
Teoretické učivo.....	100%
Referát, prezentácia .....	50%
Aktivita.....	25%

### **Výtvarné techniky**

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu, ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni, preukazuje primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií; dokáže pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky. Žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

**Stupňom 2 – chváľitebný** sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity. Tento stupeň neodporúčame používať pri súhrnnej klasifikácii žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

### ***MVR - hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky***

Praktické práce .....	100%
Referát, prezentácia .....	50%
Aktivita.....	25%

## Telesná a športová výchova

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových činnostiach v čase mimo vyučovania. Je disciplinovaný, kreatívny a dobre pripravený na vyučovanie.

**Stupňom 2 – chváľitebný** sa žiak klasifikuje, ak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu k zlepšeniu svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do športových činností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych činností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie.

### *TSV - Hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky*

Praktická činnosť – 100%

Aktivita – 0,25 %

Úbory – 50%

## Metodika telesnej výchovy

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

**Stupňom 2 – chváľitebný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla

závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

#### Hodnotenie písomnej odpovede:

Požiadavky na vedomosti sú rovnaké ako pri ústnej odpovedi, klasifikácia je podľa uvedenej škály:

Stupňom 1 – výborný	100-90%
Stupňom 2 – chválitebný	89-75%
Stupňom 3 – dobrý	74-60%
Stupňom 4 – dostatočný	59-40%
Stupňom 5 – nedostatočný	menej ako 39%

#### ***MTN - Hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky***

Ústna a písomná odpoveď – 100%

Praktické výstupy – 100%

Aktivita –25%

Referáty –50 %

#### **Voliteľný predmet - Pohybová kultúra**

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových činnostiach v čase mimo vyučovania. Je disciplinovaný, kreatívny a dobre pripravený na vyučovanie.

**Stupňom 2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu k zlepšeniu svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do športových činností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych činností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie.

#### ***PKU - Hodnotenie v IŽK, nastavenie váhy známky***

Praktická činnosť – 100%

Aktivita – 0,25 %

Úbory – 50%

## Hodnotenie a klasifikácia v predmetovej komisii prírodovedných predmetov

### Matematika

**Hodnotenie žiakov** bude založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe v súlade so školským zákonom, metodickým pokynom č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl, školským poriadkom.

Na vyučovacom predmete matematika využívame klasifikačné metódy. Z klasifikačných metód využívame ústne a písomné skúšanie a ako prostriedok hodnotenia využívame ústnu odpoveď a písomnú prácu.

Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v matematike sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- (1) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- (2) schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- (3) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- (4) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- (5) kvalita výsledkov činnosti.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách matematiky pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam na hodinách matematiky pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam na hodinách matematiky pristupuje bez záujmu, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné.

Pri hodnotení písomných prác sa podľa počtu dosiahnutých bodov použije nasledovná stupnica:

známka 1	95 % - 100%
známka 2	80 % - 94 %
známka 3	50 % - 79 %
známka 4	25 % - 49 %
známka 5	0 % - 24 %

Klasifikácia sa vykonáva ako

- priebežná klasifikácia, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka
- sumatívna klasifikácia na konci každého polroka

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. Žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 2 hodiny týždenne vyskúšaný najmenej trikrát, pri časovej dotácii 1 hodina týždenne najmenej dvakrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom skúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Na vyučovacích hodinách matematiky priradíme jednotlivým formám práce túto dôležitosť (váhu) v elektronickej žiackej knižke:

- Tematická písomka – veľmi dôležitá udalosť, trojnásobná váha
- Písomné skúšanie – dôležitá udalosť, dvojnásobná váha
- Samostatná práca – štandardná váha
- Ústna odpoveď – malá dôležitosť, polovičná váha
- Projekty – váhu si nastaví každý vyučujúci podľa náročnosti zadanej témy, obsahu učiva

Pri výslednom hodnotení žiakov zohľadňujeme ich aktivitu, samostatnosť, tvorivosť na vyučovacích hodinách a riešenie matematických súťaží.

## **Metodika rozvíjania matematických predstáv**

Hodnotenie a klasifikácia žiakov sa uskutočňuje podľa zásad klasifikácie a hodnotenia žiakov v súlade so školským zákonom, metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl, školským poriadkom. Je založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe.

Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- na objektívne hodnotenie.

Pri hodnotení priebežnej i súhrnnej klasifikácii v predmete metodika rozvíjania matematických predstáv učiteľ uplatňuje voči žiakovi primeranú náročnosť a pedagogický takt, jeho výkony hodnotí komplexne s prihliadnutím na vynaložené úsilie žiaka.

Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju prácu. Hodnotíme rozsah získaných spôsobilostí, vedomostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, definícií, zákonitostí a vzťahov, schopnosť vyjadriť ich, samostatnosť a tvorivosť, schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh.

Na vyučovacom predmete využívame diagnostické i klasifikačné metódy. Z klasifikačných metód využívame ústne a písomné skúšanie a ako prostriedok hodnotenia využívame ústnu odpoveď, test s krátkou odpoveďou. Z diagnostických metód využívame najmä rozbor žiackych produktov a ako prostriedok hodnotenia napr. projekt.

Klasifikácia sa vykonáva ako

- priebežná klasifikácia, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka,

- sumatívna klasifikácia na konci každého roka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. Žiak je z predmetu skúšaný ústne a písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 1 hodina týždenne vyskúšaný najmenej dvakrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Pri hodnotení testov s tvorbou odpovede alebo s krátkou odpoveďou podľa počtu dosiahnutých bodov bude použitá nasledovná stupnica:

100 % - 95 % bodov .....	výborný
94 % - 80 % bodov .....	chválitebný
79 % - 50 % bodov .....	dobry
49 % - 25 % bodov .....	dostatočný
24 % - 0 % bodov .....	nedostatočný

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

**Stupňom 2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti



a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Na vyučovacích hodinách metodiky rozvíjania matematických predstáv priradujeme jednotlivým formám práce túto dôležitosť (váhu) v elektronickej žiackej knižke:

- Ústna odpoveď – veľmi dôležitá udalosť, trojnásobná váha
- Vzdelávacia aktivita – veľmi dôležitá udalosť, trojnásobná váha
- Námety pre prácu s deťmi – dôležitá udalosť, dvojnásobná váha
- Pomôcky – štandardná váha

Pri výslednom hodnotení žiakov zohľadňujeme ich aktivitu, samostatnosť, tvorivosť a kreativitu na vyučovacích hodinách, nápaditosť, účelovosť, originalitu pomôcok.

## **Aplikovaná informatika**

**Hodnotenie a klasifikácia žiakov** bude založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe v súlade so školským zákonom, metodickým pokynom č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl, školským poriadkom.

Pri hodnotení žiakov uplatňujeme klasifikačné metódy - praktické, písomné a ústne skúšanie a ako prostriedok hodnotenia využívame praktický výkon, písomnú odpoveď a ústnu odpoveď. Ústna odpoveď nie je povinná, použije sa v prípade potreby a uváženia učiteľa.

Žiak má právo

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia
- na objektívne hodnotenie

Pri klasifikácii výsledkov v aplikovanej informatike sa v súlade s požiadavkami vzdelávacích štandardov hodnotí:

- a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- c) schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,

- d) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky
- e) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- f) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.
- g)

**Stupňom 1 – výborný** sa žiak klasifikuje, ak vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení aj náročnejších úloh. Dokáže posudzovať, porovnávať a vyhodnotiť informácie a nástroje na ich spracovanie. Myslí logicky správne a dokáže jasne interpretovať nadobudnuté vedomosti. Jeho ústny aj písomný prejav je pohotový s bohatou slovnou zásobou. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne. Grafický prejav je spravidla estetický a zrozumiteľný.

**Stupňom 2 – chválitebný** sa žiak klasifikuje, ak vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Samostatne uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, dokáže analyzovať a syntetizovať nadobudnuté vedomosti. Dokáže prevažne samostatne vyhodnotiť informácie a nástroje na ich spracovanie. Myslí logicky správne a dokáže interpretovať nadobudnuté vedomosti. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni. Grafický prejav je spravidla estetický a jasný.

**Stupňom 3 – dobrý** sa žiak klasifikuje, ak vie zadania riešiť pomocou známych postupov a metód. S pomocou učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, dokáže spracovať, upraviť a zaznamenať, zistiť informácie. Dokáže s pomocou interpretovať nadobudnuté vedomosti. Jeho ústny aj písomný prejav je správny a výstižný s bežnou slovnou zásobou. Grafický prejav je priemerne estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

**Stupňom 4 – dostatočný** sa žiak klasifikuje, ak žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. S pomocou učiteľa vie zistiť a zaznamenať základné informácie a vyriešiť väčšinu jednoduchých zadaní. Vyjadruje sa jednoducho. Jeho ústny aj písomný prejav má v správnosti, presnosti a výstižnosti nízku úroveň. Výsledky jeho činností a jeho grafický prejav sú podpriemerné. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

**Stupňom 5 – nedostatočný** sa žiak klasifikuje, ak žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. V predmete informatika nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií. Žiak si osvojil len veľmi nízku úroveň štandardu. Nedokáže

samostatne získať a zaznamenať základné informácie. Dokáže riešiť len najjednoduchšie úlohy. Osvojené vedomosti a zručnosti nestačia na to, aby ich žiak dokázal využívať ani s pomocou učiteľa.

Pri hodnotení písomných prác sa podľa počtu dosiahnutých bodov použije nasledovná stupnica:

známka 1	90 %	-	100%
známka 2	75 %	-	89 %
známka 3	50 %	-	74 %
známka 4	25 %	-	49 %
známka 5	0 %	-	24 %

Klasifikácia sa vykonáva ako

- priebežná klasifikácia pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka
- sumatívna klasifikácia na konci každého polroka

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 2 hodiny týždenne vyskúšaný najmenej trikrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Výsledky hodnotenia praktických výkonov oznámi učiteľ žiakovi najneskôr do 14 dní.

## **Biológia, Biológia a starostlivosť o zdravie**

### **Ústne hodnotenie žiaka:**

#### **Stupeň 1 – výborný**

- žiak má trvalé poznatky a vedomosti z biológie. Ovláda pojmy, definície a zákonitosti živej prírody a využíva ich v praktickom živote. Tvorivo prepája tematické celky biologického charakteru, problémové úlohy rieši samostatne a logicky správne. Jeho ústny a písomný prejav je pohotový, presný, správny a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, je schopný samostatne študovať vhodné texty.

#### **Stupeň 2 – chváľitebný**

- žiak má trvalé poznatky a vedomosti z biológie. Ovláda pojmy, definície a zákonitosti živej prírody. Tvorivo prepája tematické celky biologického charakteru. Problémové úlohy rieši s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je menej pohotový, presný a výstižný. Kvalita výsledkov činností je bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

#### **Stupeň 3 – dobrý**

- žiak nemá trvalé poznatky a vedomosti z biológie. Má nepodstatné medzery v presnosti, úplnosti a celistvosti v požadovaných poznatkoch, faktoch, pojmoch a zákonitostiach živej prírody. Tematické celky biologického charakteru prepája s pomocou učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Žiak nie je pohotový. V kvalite výsledkov jeho činností sú častejšie nedostatky. Samostatne študovať vie len podľa návodu učiteľa.

#### **Stupeň 4 – dostatočný**

- žiak má neúplné vedomosti v pojmoch, definíciách a zákonitostiach živej prírody. Tematické celky biologického charakteru prepája len s pomocou učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nepresný, nie je

výstižný a ani správny. Dopúšťa sa závažných terminologických chýb, ktoré vie opraviť len s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

### **Stupeň 5 – nedostatočný**

- žiak si požadované poznatky z biológie neosvojil, má v nich značné medzery. Tematické celky biologického charakteru nevie prepojiť ani s pomocou učiteľa. Ústny a písomný prejav je nesprávny. Neovláda terminológiu a nevie uplatniť vedomosti v praktickom živote.

### **Písomné hodnotenie žiaka:**

100 % - 85 % - 1

84 % - 65 % - 2

64 % - 50 % - 3

49 % - 35 % - 4

34 % - 0 % - 5

### **Váha známky:**

- Ústne skúšanie – 80%
- Písomné skúšanie – 100 %
- Aktivita žiakov – 25 %
- Projekty – 50%

## **Hodnotenie a klasifikácia v predmetovej komisii spoločenskovedných predmetov**

### **Slovenský jazyk a literatúra**

Hodnotenie a klasifikácia vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra sa realizuje podľa **Metodického pokynu č.21/2011** pre stredné školy. Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, slohová a literárna zložka. Hodnotí sa schopnosť získať, upraviť, spracovať, používať a prezentovať vedomosti, zručnosti a návyky v konkrétnych situáciách, obsahová kvalita a jazyková správnosť odpovede, t. j. rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická pôsobivosť a stupeň rečovej pohotovosti. V písomnom aj ústnom prejave má žiak preukázať komplexnosť ovládania jazyka, mieru tvorivosti a celkovú vzdelanosť a kultúrnosť v miere vychádzajúcej z učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

Počet kontrolných slohových písomných prác v 1. – 4. ročníku je 8.

**Predpísané žánre na kontrolné slohové práce** – beletrizovaný životopis, umelecký opis, charakteristika osoby, úvaha, výklad, diskusný príspevok, rozprávanie, slávnostný prejav.

Počet **kontrolných diktátov** – 8 počas štúdia.

Hodnotenie je založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe.

Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- na objektívne hodnotenie.

Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju prácu. Hodnotíme rozsah získaných spôsobilostí, vedomostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, definícií,

zákonitostí a vzťahov, schopnosť vyjadriť ich, samostatnosť a tvorivosť, schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Na vyučovacom predmete využívame diagnostické i klasifikačné metódy, z klasifikačných metód – ústne a písomné skúšanie, ako prostriedok hodnotenia využívame ústnu odpoveď, písomnú odpoveď, písomnú prácu, môžeme využiť aj didaktický test. Z diagnostických metód najviac využívame rozbor žiackych produktov a ako prostriedok projekt.

Vykonáva sa:

- priebežná klasifikácia, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka,
- sumatívna klasifikácia na konci každého roka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne a písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 3 hodiny týždenne vyskúšaný minimálne štyrikrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi učiteľ a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

**Požiadavky na jednotlivé stupne hodnotenia (slovné odpovede) má žiak uvedené vo Vnútornom poriadku školy, ktorý žiak dostane vždy na začiatku nového školského roka.**

Definujú súbor kritérií, organizačných a metodických postupov na overenie dosiahnutých výkonových štandardov. Vzťahujú sa na hodnotenie počas štúdia, kedy hodnotíme všetky očakávané vzdelávacie výstupy, ktoré sú formulované výkonovými štandardmi v učebných osnovách každého vyučovacieho predmetu. Ku každému vzdelávaciemu výstupu sú vymedzené kritériá hodnotenia, učebné zdroje, medzipredmetové vzťahy a metódy a prostriedky hodnotenia, ktoré sú v súlade s cieľmi vyučovacieho predmetu a jeho výchovnými a vzdelávacími stratégiami. Hodnotenie a klasifikácia žiakov so ŠVVP sa robí s prihliadnutím na stupeň poruchy. Vyučujúci rešpektujú odporúčania špeciálno-pedagogických a psychologických vyšetrení žiaka a uplatňujú ich pri jeho hodnotení a klasifikácii. Vyberajú vhodné a primerané spôsoby hodnotenia vrátane podkladov na hodnotenie. Uplatňujú také formy a spôsoby skúšania, ktoré zodpovedajú schopnostiam žiaka a nemajú negatívny vplyv na jeho rozvoj a psychiku.

V rámci hodnotenia sa využíva slovné hodnotenie a klasické hodnotenie známku podľa pokynov MŠ SR, ktoré sú v percentuálnom zastúpení nasledovné:

**Písomná kontrolná práca:**

100 – 90 %	= 1
89 – 75 %	= 2
74 – 50 %	= 3
49 – 30 %	= 4
29 – 0 %	= 5

**Hodnotenie diktátov (1x za polrok), 1.a 2.ročník:**

0 – 1ch	= 1
2 – 3ch	= 2
4 – 7ch	= 3
8 – 9ch	= 4
10 a viac	= 5

**Hodnotenie diktátov (1x za polrok), 3.a 4.ročník:**

0ch	= 1
1 – 2ch	= 2
3 – 5ch	= 3
6 – 7ch	= 4
8 a viac	= 5

**Hodnotenie projektov:** pri spracovaní projektov bude hodnotená kvalita spracovania témy, podiel každého študenta na práci v tíme, využitie IKT, invencia, tvorivosť, logická nadväznosť, správna artikulácia, pravopisná správnosť pri písomnom spracovaní, prezentácia a obhajoba pred spolužiakmi.

**Predpísané žánre na kontrolné slohové práce sú podrobne uvedené v tematických plánoch pre 1. - 4. ročník.**

### HODNOTENIE PRÁCE:

#### **1. VONKAJŠIA ÚPRAVA (maximum 4 body)**

- ✓ **CELKOVÁ ÚPRAVA:** čitateľnosť, zreteľné grafické členenie odsekov, prepísanie práce z konceptu do čistopisu, čistota textu – bez škrtania, dodržiavanie okrajov
- ✓ **DODRŽANIE PREDPÍSANÉHO ROZSAHU**

#### **2. VNÚTORNÁ FORMA (maximum 20 bodov)**

##### ✓ **OBSAH (maximum 4 body)**

- dodržanie témy – (práca musí reagovať na všetky kľúčové slová v zadaní, resp. v danom názve témy)
- vlastné hodnotenie aktuálnych javov (subjektívno-objektívny prístup)

##### ✓ **KOMPOZÍCIA (maximum 4 body)**

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- nadväznosť a logickosť textu
- členenie textu (oslovenie, úvod, jadro, záver)

##### ✓ **JAZYK (maximum 4 body)**

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žáner (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- pestrá modalita viet vo vyjadrovaní

##### ✓ **PRAVOPIS (maximum 4 body)**

0 – 4 chyby = 4 body

5 – 8 chýb = 3 body

9 – 12 chýb = 2 body

13 – 16 chýb = 1 bod

17 a viac chýb = 0 bodov

##### ✓ **ŠTÝL (maximum 4 body)**

- využitie emocionálne pôsobiacich prvkov
- parafrázovanie a citovanie, využitie okrídlených výrazov, exempliel, aforizmov..
- tvorivé využite lexiky

- subjektívnosť pohľadu
- originalnosť vo vyjadrovaní, nie fráčovitosť

### 3. CELKOVÝ DOJEM (maximum 4 body)

✓ **CELKOVÉ VYZNENIE PRÁCE**

- ✓ **PRÁCA BY NEMALA OBSAHOVAŤ:** nelogické názory, protispoločenské postoje, antihumánne a neetické názory, názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia

Vonkajšia forma – 4 body

Vnútoraná forma – 20 bodov

Celkový dojem – 4 body

**Celkový počet bodov – 28 bodov, tzn.**

**28 - 25b = výborný**

**24 – 20b = chváľitebný**

**19 – 14b = dobrý**

**13 – 8b = dostatočný**

**7 – 0b = nedostatočný**

Bodov	Percent	Bodov	Percent	Bodov	Percent	Bodov	Percent	Bodov	Percent
28	100%	22	78,6%	16	57,1%	10	35,7%	4	14,3%
27	96,4%	21	75%	15	53,6%	9	32,1%	3	10,7%
26	92,9%	20	71,4%	14	50%	8	28,6%	2	7,1%
25	89,3%	19	67,9%	13	46,4%	7	25%	1	3,6%
24	85,7%	18	64,3%	12	42,9%	6	21,4%	0	0
23	82,1%	17	60,7%	11	39,3%	5	17,9%	X	X

### Občianska náuka

Hodnotenie a klasifikácia v danom predmete sa uskutočňuje podľa zásad klasifikácie a hodnotenia (Metodický pokyn č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov SŠ).

Prospech žiaka sa bude klasifikovať nasledovnými stupňami: 1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný a 5 – nedostatočný.

**Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadríť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

**Stupňom 2** – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní

požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

**Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

**Stupňom 4** – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

**Stupňom 5** – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získa učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami: sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu, sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie, rôznymi druhmi skúšok (písomné, ústne) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, rozhovormi so žiakom.

Hodnotí sa rozsah získaných spôsobilostí, vedomostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, definícií, zákonitostí a vzťahov, schopnosť vyjadriť ich, samostatnosť a tvorivosť, schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh. Pri hodnotení sa prihliada na aj kvalitu práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas celého klasifikačného obdobia. Rovnako sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snahu, iniciatívu, ochotu a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok. Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju prácu. Na vyučovacom predmete využívame diagnostické a klasifikačné metódy, z klasifikačných metód – ústne, písomné skúšanie, ako prostriedok hodnotenia využívame ústnu odpoveď a písomnú prácu. Z diagnostických metód najviac využívame rozbor žiackych produktov a ako prostriedok projekt, plagáty.

#### **Vykonáva sa:**

- priebežnú klasifikácia, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka,
- súhrnnú klasifikácia na konci každého polroka,
- formatívne hodnotenie – sledovanie individuálneho pokroku žiaka (nie je spojené s klasifikáciou),



- sumatívne hodnotenie - stanovuje úroveň dosiahnutých vedomostí, schopností, zručností na konci určitého časového obdobia.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne a písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 1 hodiny za týždeň vyskúšaný minimálne dvakrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Pri písomnom skúšaní uplatňujeme hodnotiacu škálu:

100% – 90%	– 1 ( výborný )
89% – 75%	– 2 ( chváľitebný )
74% – 60%	– 3 ( dobrý )
59% – 40%	– 4 ( dostatočný )
39% – 0%	– 5 ( nedostatočný )

## Dejepis

Hodnotenie a klasifikácia žiakov sa uskutočňuje v súlade s platnou školskou legislatívou (Metodický pokyn MŠ SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl), v súlade s cieľmi vyučovacieho predmetu podľa ŠVP a v súlade so schválenými kritériami hodnotenia pre vyučovací predmet dejepis v škole. Je založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe, pričom má žiak právo vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom, právo na objektívne hodnotenie a právo dozvedieť sa výsledok každého svojho hodnotenia.

Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiaka, jeho schopnosť posúdiť výsledok svojej práce. Hodnotí sa rozsah získaných spôsobilostí, vedomostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, definícií, zákonitostí a vzťahov, schopnosť vyjadriť ich, samostatnosť a tvorivosť, schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh. Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov sa využívajú diagnostické a klasifikačné metódy. Z diagnostických metód sa využíva najmä rozbor žiackych produktov, z klasifikačných metód sa využíva ústne aj písomné skúšanie.

Klasifikácia sa vykonáva ako priebežná klasifikácia (pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka v priebehu polroka) a ako sumatívna klasifikácia (na konci každého polroka).

**Stupňom 1 (výborný)** sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

**Stupňom 2 (chváľitebný)** sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

**Stupňom 3 (dobrý)** sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom

prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

**Stupňom 4 (dostatočný)** sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

**Stupňom 5 (nedostatočný)** sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

**Stupnica hodnotenia** prejavov individuálnej práce písomného charakteru (didaktický test, písomná práca):

- 100% - 85% - výborný
- 84% - 70% - chválitebný
- 69% - 50% - dobrý
- 49% - 20% - dostatočný
- 19% - 0% - nedostatočný.

**Stupnica hodnotenia** prejavov skupinovej a individuálnej práce písomného charakteru (tvorba referátov a projektových úloh. Postup hodnotenia a závažnosť jednotlivých prvkov práce:

- odborná správnosť,
- obsahová správnosť,
- formálna správnosť.

### **Hodnotenie:**

Žiak:

- poznal základné dejinné súvislosti, ktoré viedli k vytvoreniu , kultúrnemu a spoločenskému rozmachu starovekých civilizácií,
- orientoval sa na časovej priamke a správne zaradil jednotlivé historické obdobia,
- identifikoval jednotlivé charakteristické prvky kultúr a architektúry daného historického obdobia,
- opísal jednotlivé historické medzníky, spoločenskú situáciu a kultúru vo svetovej, slovenskej a európskej histórii,
- opísal spoločnosť, jej charakteristické črty v staroveku, stredoveku, novoveku a v 19. a 20. storočí,
- analyzoval spoločenskú situáciu a politické, hospodárske, kultúrne pomery, ktoré boli predpokladom významných historických medzníkov (zámorské objavy, anglická revolúcia, boj amerických osád za nezávislosť, francúzska revolúcia, technický a vedecký pokrok na konci 19. storočia, prvá a druhá svetová vojna, povojnový vývoj, ai.),
- vymenoval, identifikoval a opísal činnosť a život významných osobností slovenského, európskeho a svetového života,
- vytvoril si objektívny pohľad a aktívny postoj k problematike rasovej neznášanlivosti, holokaustu, apartheidu, rasovej segregácie, xenofóbie,
- objasnil základné udalosti československých a slovenských dejín v 20. a 21. storočí,
- definoval základné udalosti európskej integrácie a charakterizoval ich v európskom a slovenskom kontexte,
- vysvetlil príčiny globalizácie v kontexte dejín druhej polovice 20. storočia a začiatku 21. storočia.

## Hodnotenie v predmetovej komisii odborných predmetov

### PEDAGOGIKA, ŠPECIÁLNA PEDAGOGIKA

Hodnotenie a klasifikácia žiakov sa uskutočňuje podľa zásad klasifikácie a hodnotenia (**Metodický pokyn č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl**), je založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe.

Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia
- na objektívne hodnotenie

Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju prácu.

Hodnotíme rozsah získaných spôsobilostí, vedomostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, definícií, zákonitostí a vzťahov, schopnosť vyjadriť ich, samostatnosť a tvorivosť, schopnosť uplatňovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh. Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi.

Na vyučovanom predmete využívame diagnostické i klasifikačné metódy, z klasifikačných metód – ústne a písomné skúšanie ako prostriedok hodnotenia využívame – ústnu odpoveď, písomnú prácu, didaktickú hru. Z diagnostických metód najviac využívame rozbor žiackych produktov a ako prostriedok hodnotenia projekt, plagáty.

**Vykonáva sa:**

- priebežná klasifikácia, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka,
- súhrnná klasifikácia na konci každého polroka,
- formatívne hodnotenie – sledovanie individuálneho pokroku žiaka (nie je spojené s klasifikáciou),
- sumatívne hodnotenie - stanovuje úroveň dosiahnutých vedomostí, schopností, zručností na konci určitého časového obdobia.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 2 hodiny za týždeň vyskúšaný minimálne trikrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

**Hodnotenie** môžeme vo všeobecnosti definovať ako proces skompletizovania a interpretovania údajov a dôkazov o výkone žiaka.

Budeme identifikovať nasledovné:

- **vedomosti** (fakty, pojmy, princípy, vzťahy, zákony, teórie, atď.) sú osvojené

(pochopené, zapamätané) poznatky o cieľoch, spôsoboch a požadovaných výsledkoch akejkoľvek cieľavedomej činnosti

- **zručnosť** je chápaná ako schopnosť vykonávať určitú pracovnú činnosť,

alebo súbor pracovných činností. Predstavujú relevantné vedomosti

a skúsenosti na výkon špecifickej práce alebo úlohy:

**1. všeobecné (generické zručnosti)** podporujú celoživotné vzdelávanie

a zahŕňajú nielen hovorenú, písomnú a číselnú gramotnosť, ale tiež komunikatívne zručnosti, zručnosti riešiť problémy, pracovať v tíme, robiť rozhodnutia, kreatívne myslieť, počítačové zručnosti a zručnosti nepretržite sa vzdelávať,

**2. odborné zručnosti** determinujú, čo by mal pracovník po odbornej stránke vedieť, aby zvládol požadované pracovné činnosti. Ide o využitie zručnosti, vedomosti a postojov potrebných na výkon určitej práce, úlohy alebo produktu podľa štandardizovaných podmienok.

V priebehu hodnotenia treba dodržiavať:

- objektivnosť,
- spravodlivosť skúšania,
- rovnaké podmienky skúšania pre žiakov,
- validitu a reliabilitu prostriedkov hodnotenia.

Výber **metódy hodnotenia** bude závisieť od konkrétnych zručností, vedomostí a postojov, ktoré sú špecifikované v kľúčových cieľoch:

- ako by mala byť **požadovaná činnosť/požadovaný výkon** preukázaná/ý,
- aké sú **podmienky**, v ktorých sa má daná činnosť/daný výkon uskutočniť/vykonať,
- aké sú **výkonové štandardy**, podľa ktorých by sa mala daná činnosť vykonať.

**Klasifikácia** je výsledkom komplexného hodnotenia vedomostí, zručností a návykov žiaka. Základom na pridelenie klasifikačného stupňa sú známky, t.j. zaradenie žiaka alebo jeho výkonu do niektorej výkonnostnej skupiny.

**Vymedzenie klasifikačných stupňov** sa opiera o hodnotenie podľa výkonových kritérií:

• **stupeň 1 – výborný:** žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, chápe vzťahy medzi nimi. Samostatne a tvorivo uplatňuje vedomosti a zručnosti pri riešení odborných teoretických problémov, výklade, hodnotení javov a zákonitostí, myslí logicky správne, zreteľne

sa u neho prejavuje tvorivosť, jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné.

• **stupeň 2 – chválitebný:** žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. S menšími podnetmi učiteľa uplatňuje vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade,

hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, uplatňuje logiku a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti a presnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov, to isté môžeme povedať aj o jeho grafickom prejave.

• **stupeň 3 – dobrý:** žiak nemá v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií nepodstatné nedostatky. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nedostatky a chyby sa

s pomocou učiteľa dajú korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky, hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa, nie je vždy tvorivý. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky, grafický prejav nie je estetický.

• **stupeň 4 – dostatočný:** žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné nedostatky. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností nie je pohotový a má nedostatky vo vedomostiach a zručnostiach, pri riešení teoretických a praktických úloh a vo výklade, hodnotení javov je nesamostatný. V logickom myslení má závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú vážne nedostatky, grafický prejav je neestetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

• **stupeň 5 – nedostatočný:** žiak si neosvojil vedomosti celistvo, presne a jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie spoľahlivo reagovať ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, v písomnom a ústnom prejave má závažné nedostatky, jeho grafický prejav je na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotí sa jedným klasifikačným stupňom v rozpätí 1 – 5.

Hodnotia skúšajúci. Treba sa vyvarovať subjektívnosti hodnotenia z pohľadu skúšajúcich. Veľký dôraz sa kladie na pedagogické majstrovstvo hodnotiacich, aby sa subjektívnosť hodnotenia obmedzila na čo najnižšiu mieru.

Skúšajúci hľadá v odpovediach prvky tvorivosti, ktoré by mali pozitívne ovplyvniť jeho hodnotenie, ako sú:

- **fluencia** – bohatosť, množstvo, kvantita myšlienok, predstáv a symbolov,
- **originalita** – schopnosť produkovať nové, neobvyklé riešenia a odpovede,
- **redefinícia** – schopnosť produkovať transformácie, modifikovať informácie,
- **senzitivita** – citlivosť na problémy – schopnosť vidieť medzery, nedostatky v riešení,
- **elaborácia** – schopnosť domyslieť, dopracovať detaily riešenia,...

### **Hodnotenie písomných testov**

Hodnotenie písomných testov sa uskutočňuje podľa nasledovnej percentuálnej stupnice:

100 % - 90 % - 1

89 % - 75 % - 2

74 % - 50 % - 3

49 % - 30 % - 4

29 % - 0 % - 5,

pričom 100 % predstavuje maximálny počet bodov, ktoré môže žiak získať vypracovaním písomného testu.

Žiak bude klasifikovaný známkou výborný, ak dosiahne výkon od 100% do 90% z celkového počtu bodov, ktoré môže dosiahnuť.

Žiak bude klasifikovaný známkou chválitebný, ak dosiahne výkon od 89% do 75%.

Žiak bude klasifikovaný známkou dobrý, ak dosiahne výkon od 74 % do 50 %.

Žiak bude klasifikovaný známkou dostatočný, ak dosiahne výkon od 49 % do 30%.

Žiak bude klasifikovaný známkou nedostatočný, ak dosiahne výkon nižší ako 29 %.

## ODBORNÁ PRAX

Hodnotenie a klasifikácia žiakov sa uskutočňuje podľa zásad klasifikácie a hodnotenia (**Metodický pokyn č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl**), je založené na kritériách hodnotenia v každom vzdelávacom výstupe.

### Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia
- na objektívne hodnotenie

Súčasťou hodnotenia je aj **sebahodnotenie žiakov**, ich schopnosť posúdiť svoju prácu.

Hodnotíme vzťah k práci a k praktickým činnostiam, aktivitu, samostatnosť, tvorivosť a iniciatívu v praktických činnostiach, osvojenie praktických zručností a návykov, schopnosť uplatňovať získané teoretické vedomosti v praktických činnostiach. Hodnotí sa organizácia vlastnej práce a dodržiavanie predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.

Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Na vyučovacom predmete využívame diagnostické i klasifikačné metódy.

**Z klasifikačných metód** – praktické skúšanie, ako prostriedok hodnotenia využívame písomnú prípravu, výstupy žiakov. **Z diagnostických metód** využívame rozbor žiackych produktov, ako prostriedok hodnotenia písomnú prípravu a výstupy žiakov.

Vykonáva sa

- **priebežná klasifikácia**, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka
- **sumatívna klasifikácia** na konci každého roka.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

### Stupnica hodnotenia odbornej praxe

Stupnica hodnotenia	1	2	3	4	5
<b>Príprava pred výstupom</b>	samostatnosť s využitím odbornej literatúry iniciatívne zhotovovanie	potrebné podnety k príprave a k zhotovovaniu pomôcok	menšie chyby v obsahu, menej pomôcok	hrubé chyby v príprave, nevkusné pomôcky	nerešpektovanie metodických požiadaviek, žiadne pomôcky

	pomôcok				
<b>Analýza Výchovno- vzdelávacieho procesu</b>	úplné plnenie cieľov, dodržiavanie všetkých ped. zásad, výrazná metodická tvorivosť	plnenie cieľov, dodržiavanie väčšiny ped. zásad, správny metodický postup	cieľ väčšinou splnený, chýba individuálny prístup, primeraná samostatnosť	neplnenie cieľov, nerešpektovanie ped. zásad, metodický postup s chybami, bez tvorivosti	bez úsilia plniť ciele, nepremyslená ped. činnosť, hrubé chyby v metodickom postupe
<b>Organizácia činnosti detí</b>	samostatnosť, rýchlosť pohotovosť	problémy rieši s pomocou	malá samostatnosť, nemá prehľad o všetkých deťoch	nevyhnutná pomoc učiteľky	nedokáže organizovať
<b>Jazykový prejav</b>	dokonalá komunikácia, výborná interpretácia textu	kultivovanosť prejavu, primeraná komunikácia	menej výrazný prejav, jednostrannosť komunikácie	neprimeraný prejav, zlyhávanie komunikácie	vážne nedostatky, neschopnosť komunikácie
<b>Rozbor po výstupe</b>	podrobná analýza	málo samostatnosti	iba s pomocou učiteľky	bez osobnej argumentácie	neschopnosť zdôvodnenia vých. práce

## PSYCHOLÓGIA

Hodnotenie a klasifikácia žiakov sa bude realizovať podľa zásad klasifikácie a hodnotenia (Metodický pokyn č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl).

Žiak má právo:

- vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom
- dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia
- na objektívne hodnotenie

Na vyučovacom predmete budeme využívať diagnostické i klasifikačné metódy, z klasifikačných metód ústne a písomné skúšanie a ako prostriedok hodnotenia budeme využívať – ústnu odpoveď, písomnú prácu. Z diagnostických metód budeme využívať aj rozbor žiackych produktov a ako prostriedok projekt, prezentácia v PowerPointe.

Hodnotíme rozsah získaných vedomostí a spôsobilostí, presnosť a ucelenosť pojmovej terminológie, schopnosť odborného vyjadrovania, schopnosť aplikovať osvojené poznatky pri riešení teoretických a praktických úloh, samostatnosť a tvorivý prístup k učebnej činnosti.

Budeme vykonávať:

- priebežnú klasifikáciu, ktorá sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka
- sumatívnu klasifikáciu na konci každého roka.

Učiteľ bude viesť evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy.

Žiak bude skúšaný z predmetu ústne a písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka pri časovej dotácii 2 hodiny za týždeň vyskúšaný minimálne trikrát. Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

**Hodnotenie** môžeme vo všeobecnosti definovať ako proces skompletizovania a interpretovania údajov a dôkazov o výkone žiaka.

Budeme identifikovať nasledovné:

- **vedomosti** (fakty, pojmy, princípy, vzťahy, zákony, teórie, atď.) sú osvojené

(pochopené, zapamätané) poznatky o cieľoch, spôsoboch a požadovaných výsledkoch akejkoľvek cieľavedomej činnosti

- **zručnosť** je chápaná ako schopnosť vykonávať určitú pracovnú činnosť,

alebo súbor pracovných činností. Predstavujú relevantné vedomosti

a skúsenosti na výkon špecifickej práce alebo úlohy:

**1. všeobecné (generické zručnosti)** podporujú celoživotné vzdelávanie

a zahŕňajú nielen hovorenú, písomnú a číselnú gramotnosť, ale

tiež komunikatívne zručnosti, zručnosti riešiť problémy, pracovať

v tíme, robiť rozhodnutia, kreatívne myslieť, počítačové zručnosti

a zručnosti nepretržite sa vzdelávať,

**2. odborné zručnosti** determinujú, čo by mal pracovník po odbornej

stránke vedieť, aby zvládol požadované pracovné činnosti. Ide o využitie

zručnosti, vedomosti a postojov potrebných na výkon určitej

práce, úlohy alebo produktu podľa štandardizovaných podmienok.

V priebehu hodnotenia treba dodržiavať:

– objektívnosť,

– spravodlivosť skúšania,

– rovnaké podmienky skúšania pre žiakov,



– validitu a reliabilitu prostriedkov hodnotenia.

Výber **metódy hodnotenia** bude závisieť od konkrétnych zručností, vedomostí a postojov, ktoré sú špecifikované v kľúčových cieľoch:

- ako by mala byť **požadovaná činnosť/požadovaný výkon** preukázaná/ý,
- aké sú **podmienky**, v ktorých sa má daná činnosť/daný výkon uskutočniť/vykonať,
- aké sú **výkonové štandardy**, podľa ktorých by sa mala daná činnosť vykonať.

**Klasifikácia** je výsledkom komplexného hodnotenia vedomostí, zručností a návykov žiaka. Základom na pridelenie klasifikačného stupňa sú známky, t.j. zaradenie žiaka alebo jeho výkonu do niektorej výkonnostnej skupiny.

**Vymedzenie klasifikačných stupňov** sa opiera o hodnotenie podľa výkonových kritérií:

- **stupeň 1 – výborný:** žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, chápe vzťahy medzi nimi. Samostatne a tvorivo uplatňuje vedomosti a zručnosti pri riešení odborných teoretických problémov, výklade, hodnotení javov a zákonitostí, myslí logicky správne, zreteľne

sa u neho prejavuje tvorivosť, jeho ústny a písomný prejav je správny,

presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné.

- **stupeň 2 – chválitebný:** žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. S menšími podnetmi učiteľa uplatňuje vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade,

hodnotení javov a zákonitosti. Myslí správne, uplatňuje logiku a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti a presnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov, to isté môžeme povedať aj o jeho grafickom prejave.

- **stupeň 3 – dobrý:** žiak nemá v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií nepodstatné nedostatky. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nedostatky a chyby sa

s pomocou učiteľa dajú korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky, hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa, nie je vždy tvorivý. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky, grafický prejav nie je estetický.

- **stupeň 4 – dostatočný:** žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné nedostatky. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností nie je pohotový a má nedostatky vo vedomostiach a zručnostiach, pri riešení teoretických a praktických úloh a vo výklade, hodnotení javov je nesamostatný. V logickom myslení má závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú vážne nedostatky, grafický prejav je neestetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

- **stupeň 5 – nedostatočný:** žiak si neosvojil vedomosti celistvo, presne a jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností, pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie spoľahlivo reagovať ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, v písomnom a ústnom prejave má závažné nedostatky, jeho grafický prejav je na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotí sa jedným klasifikačným stupňom v rozpätí 1 – 5.

Hodnotia skúšajúci. Treba sa vyvarovať subjektívnosti hodnotenia z pohľadu skúšajúcich. Veľký dôraz sa kladie na pedagogické majstrovstvo hodnotiacich, aby sa subjektívnosť hodnotenia obmedzila na čo najnižšiu mieru.

Skúšajúci hľadá v odpovediach prvky tvorivosti, ktoré by mali pozitívne ovplyvniť jeho hodnotenie, ako sú:

- **fluencia** – bohatosť, množstvo, kvantita myšlienok, predstáv a symbolov,
- **originalita** – schopnosť produkovať nové, neobvyklé riešenia a odpovede,
- **redefinícia** – schopnosť produkovať transformácie, modifikovať informácie,
- **senzitivita** – citlivosť na problémy – schopnosť vidieť medzery, nedostatky v riešení,
- **elaborácia** – schopnosť domyslieť, dopracovať detaily riešenia,...

### Hodnotenie písomných testov

Hodnotenie písomných testov sa uskutočňuje podľa nasledovnej percentuálnej stupnice:

100 % - 90 % - 1

89 % - 75 % - 2

74 % - 50 % - 3

49 % - 30 % - 4

29 % - 0 % - 5

### **Zapisovanie známok z odborných predmetov PED,SPP,PSY a PRX do elektronickej žiackej knižky**

- **Predmety PSY, PED, SPP – 3 kolonky**

Ústne skúšanie	Písomné skúšanie	Aktivity
Váha známky: x	Váha známky: x	Váha známky: 0,25 x

#### **Poznámky:**

\***Písomné skúšanie** : písomky, testy, individuálne písomné odpovede

\***Aktivity** : rôzne druhy - napr. tajničky, dopĺňovačky, priraďovačky, skladačky , referáty , vypracované domáce úlohy, skupinová práca , a pod.

Ak aktivite chcete pripísať väčšiu váhu , napr. 0,5 x – zapíšete dve jednotky.

- **Predmet PRX – 3 kolonky**

Výstupy	Aktivity	Súvislá odborná prax
Váha známky : x	Váha známky: 0,5 x	Váha známky: 0,5 x

#### **Poznámky:**

\***Aktivity** : - hodnotenie písomných príprav, ohodnotenie pomôcok / napr. sú veľmi estetické, veľké množstvo,.../, príprava a realizácia programov pre cvičné zariadenia, a i. V prípade, ak žiaci pripravujú hodnotný program / kritériá hodnotenia – kvalita programu, miera účasti žiackej na príprave

a realizácii programu, kostýmy, rekvizity, hodnotenie programu cvičnými pedagógmi /, možno dať známku s plnou váhou a zapísať ju do kolonky Výstupy.

**\*Súvislá odborná prax:**

Váha známky zo súvislej PRX je odsúhlasená – 0,5 x.